



המכללה האקדמית נתניה

08593

מדור בחינות



לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שם לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיה, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיה. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיה.
9. יש לכתוב את התשובת בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעתי.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיה ולצאת מאולם הבחינה.

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.

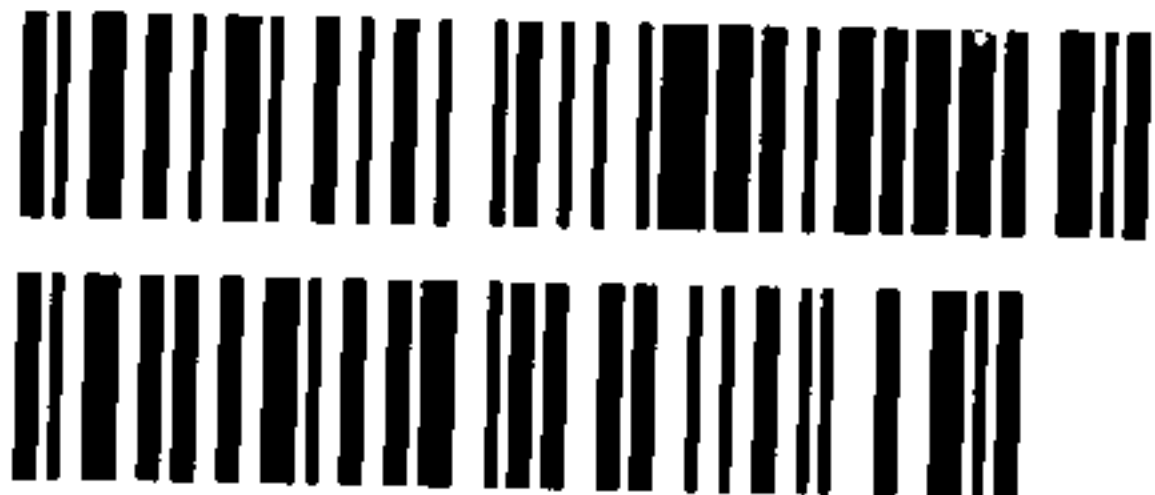
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.

מרצה נכבד!
יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.
מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה _____
חתימת המרצה _____

ציון	אחדות	עשרות	מאות
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

שנה"ל - תש ע"ג
 סמסטר א' מועד א'
 ביה"ס מס' הקורס 223
 שם המרצה ג'וזף אקוי חיי"א'
 שם הקורס א"ס
 מבחן _____ חלק _____
 תאריך הבחינה 5/2/2013



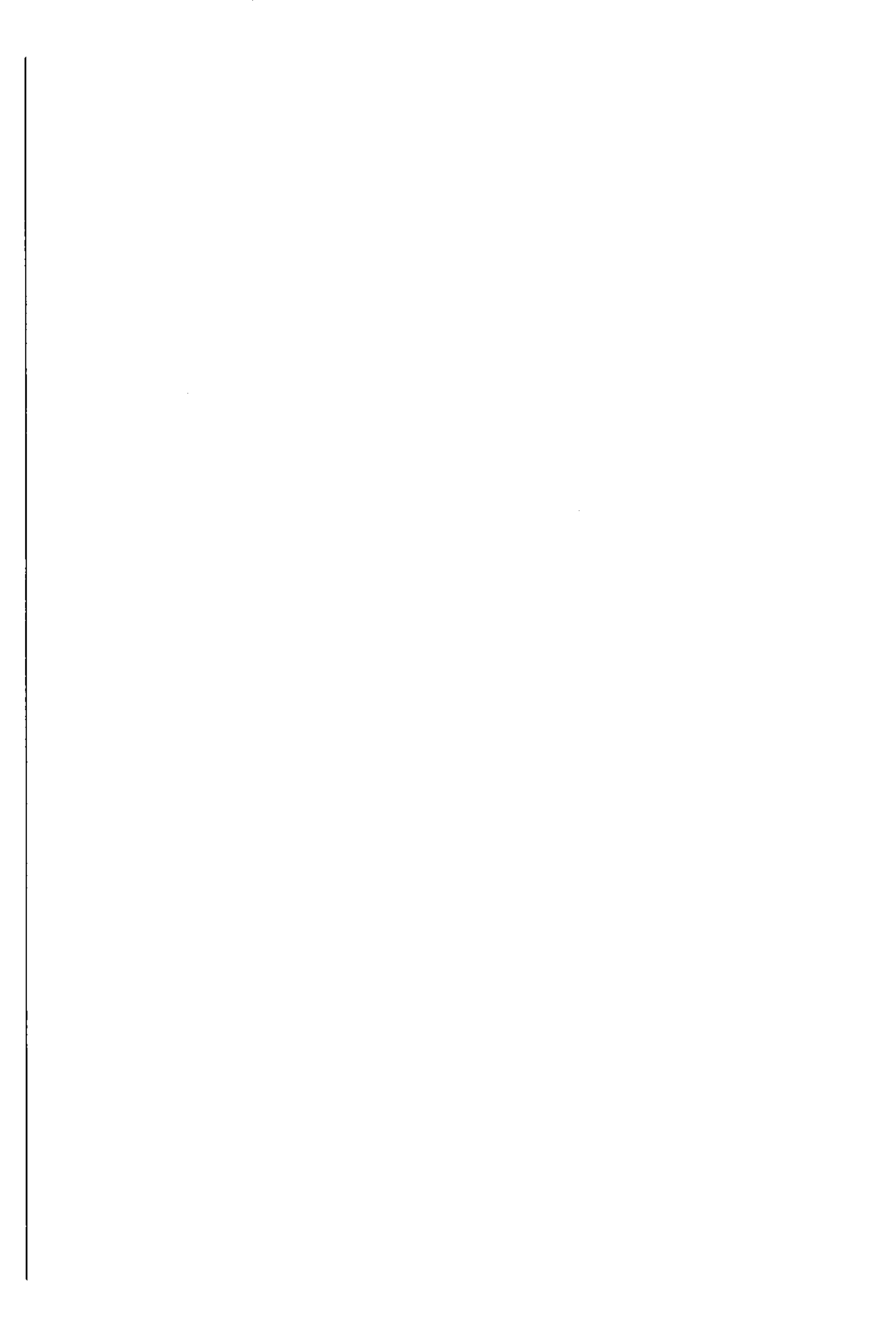
פתרון למבחן

✓	חיפוש ללא צו – סעי' 25 לפסד"פ
✓	החזקת נכס חשוד כגנוב איננה עבירת פשע, לכן לא מתקיימים תנאי סעי' 25
✓	הלכת בן חיים לא רלוואנטית כי יוחאי ממילא לא הסכים לחיפוש
✓	החיפוש נערך ללא נוכחות עדים – סעי' 26 לפסד"פ
✓	חיפוש בלתי חוקי לגבי האקדח – הלכת יששכרוב
✓	הפרת זכות השתיקה
✓	הפרת זכות ההיוועצות בעו"ד
✓	השוטר לא הזדהה כשוטר ולא הסביר את עילת המעצר – סעי' 24 לחוק המעצרים
✓	הבאת עצור בהקדם לתחנת המשטרה ולא לבית המעצר – סעי' 25 לחוק המעצרים
✓	לגבי יוחאי – הבאת עצור לבית המשפט תוך 24 שעות – סעי' 29 לחוק מעצרים
3h	לגבי רוע – הבאת עצור קטין מתחת לגיל 14 לבית המשפט תוך 12 שעות – סעי' 10ג' לחוק הנוער – רוע מעל גיל 14
✓	הצהרת תובע – סעי' 17(ד) – עד 5 ימים – לכן מעצרו של יוחאי לא חוקי
✓	הזכות לדחיית דיון ללימוד חומר ראיות – סעי' 21(ד) לחוק המעצרים
✓	חוסר סמכות מקומית של הבקשה למעצר – נתניה איננה במחוז ת"א
✓	לא נבדק קיומן של ראיות לכאורה לצורך מעצר עד תום ההליכים
✓	חומרת העבירה איננה עוד עילת מעצר
✓	לא נבדקו חלופות מעצר
✓	פסלות שופט צדק צדק תרדוף – נחשף לעברם הפלילי
✓	פסלות שופט צדק צדק תרדוף – שפט את הנאשמים במעצר ימים
✓	פסלות שופט – החלטות דיוניות: אי דחייה ללימוד החומר ואי מינוי סניגור
✓	פסלות שופט – התבטאות כלפי חוסר מהימנות הנאשמים
✓	זכות הנאשם לעיין בחומר חקירה – סעי' 74 לחסד"פ
✓	רוע הוא קטין – שפיטת בגיר וקטין – אישור יועמ"ש
✓	חלק כללי - פגם או פסול בכתב האישום – אזכור אסור של עבר פלילי
✓	אישום I – החזקת נשק - עבירת פשע שפרקליט מחוז רשאי להעביר לתביעות בהיעדר מורכות הראיות - חלק ג(1) לתוספת הראשונה א' - אין אישור פרקליט טענת התביעה – סעי' 60(ו) לחסד"פ.
✓	אישום I – חוסר סמכות מקומית – נתניה איננה במחוז ת"א.
✓	אישום II – יוחאי – חוסר סמכות עניינית – עבירה של חבלה – מחוזי
✓	אישום II – יוחאי - פגם או פסול בכתב האישום – כבר יוחסה לו עבירה של החזקת אקדח באישום הראשון.
✓	אישום II – יוחאי – פגם או פסול בכתב האישום – צירוף אישומים שלא כדין
✓	טענת התביעה – צירוף כדין – עבירות רכוש וכן החזקת אקדח
✓	אישום II – יוחאי ורוע – חוסר סמכות עניינית – עבירת השוד – מחוזי
✓	אישום II – יוחאי ורוע – פגם בכתב האישום – קשירת קשר לפשע זו עבירה במסכות התביעה רק אם גם הפשע הוא בסמכות התביעה – חלק ב' לתוספת ראשונה א'. שוד אינה בסמכות התביעה המשטרית.
✓	אישום II – יוחאי ורוע – עובדות כתב האישום אינן מגלות עבירה של שוד – חסר אלמנט השימוש באלימות או באיומים במטרה למנוע התנגדות לגניבת הדבר.
✓	אישום II – יוחאי ורוע – פגם או פסול בכתב האישום – גניבה והיזק נבלעות בשוד
✓	אישום II – יוחאי ורוע - חוסר סמכות מקומית – נתניה איננה במחוז ת"א.
✓	אישום II – רוע – פגם או פסול – הפרת זכות השימוע.
✓	טענת התביעה – רוע היה משוחרר בתנאי מעצר בית לכן אין חובת שימוע - שולמן
✓	טענת התביעה – דוקטרינת הבטלות היחסית
✓	אישום II – רוע – התיישנות – קטין - עברה שנה בין מועד ביצוע העבירות לכתב האישום – סעי' 14 לחוק הנוער; אין אישור יועמ"ש



✓	אישום II – רוע – פגם או פסול – צירוף נאשמים שלא כדין
✓	אישום III – חוסר סמכות עניינית – אינוס – מחוזי
✓	אישום III – התיישנות : גם היה קטין ואין אישור יועמ"ש וגם חלפו למעלה מ - 10 שנים ; המתלוננת לא היתה קטינה בעת הביצוע
✓	אישום III – פגם או פסול – צירוף אישומים שלא כדין
✓	אישום III – חוסר סמכות מקומית – באר שבע איננה במחוז ת"א
✓	רשימת עדי התביעה – פגם או פסול בכתב האישום – נאשם 2 רשום כעד
✓	היעדר חתימת תובע – פגם או פסול בכתב האישום
✓	זכאות למינוי סניגור – בקשת התביעה להטיל על הנאשמים מאסר בפועל
✓	זכאות למינוי סניגור – עבירות שדין מעל 10 שנות מאסר
✓	זכאות למינוי סניגור – לגבי רוע – בגלל שהוא קטין

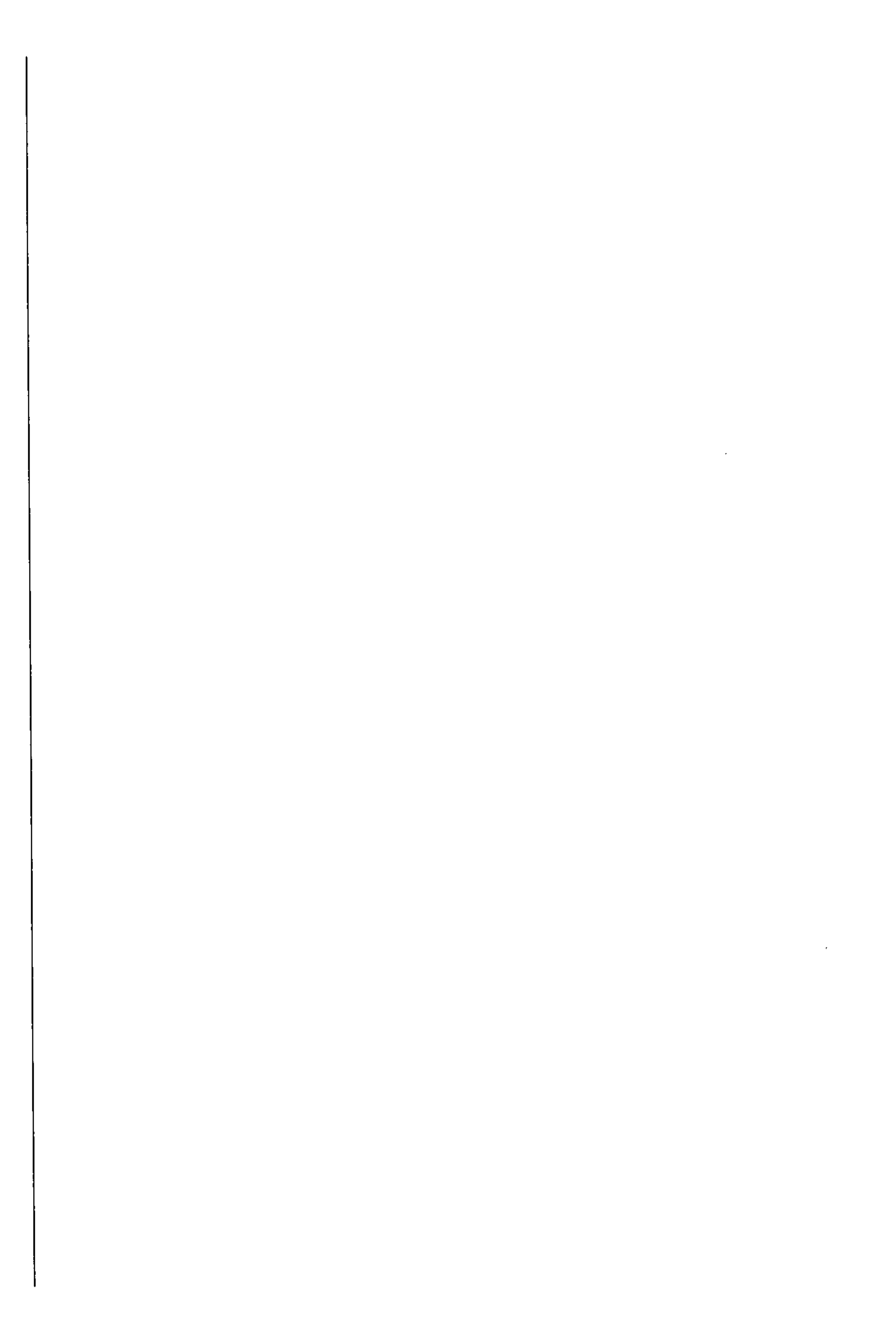


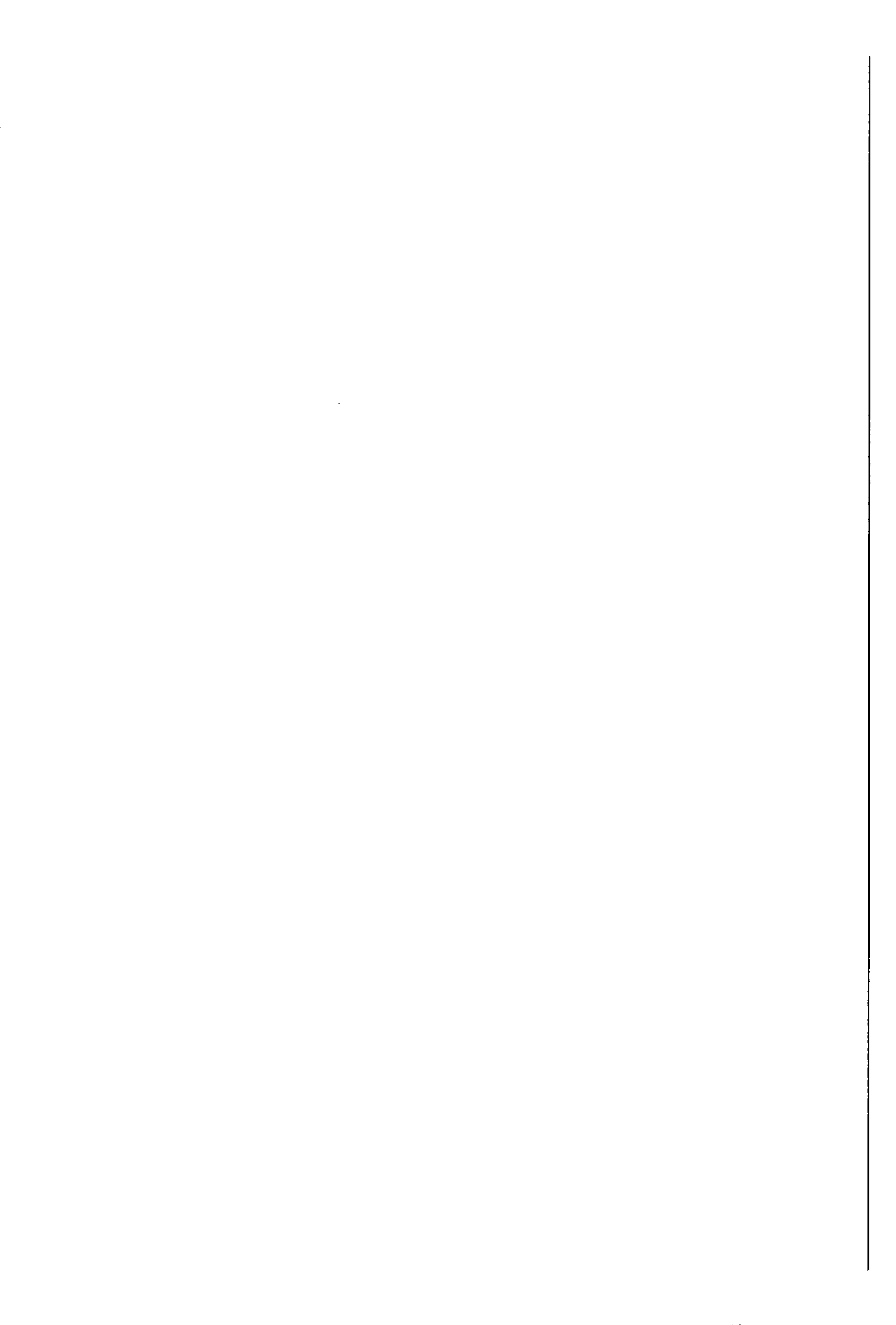


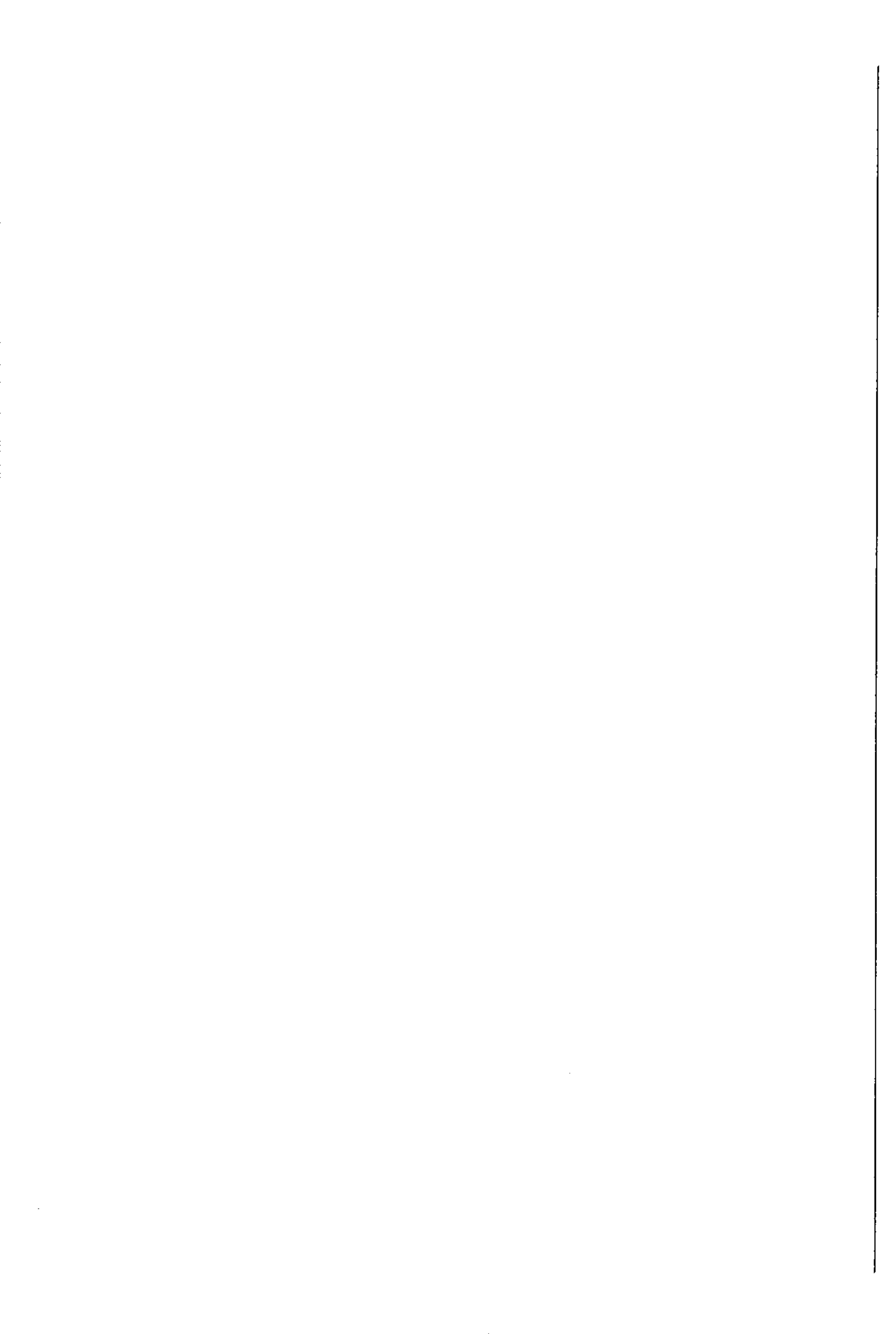
Vertical line on the left side of the page.

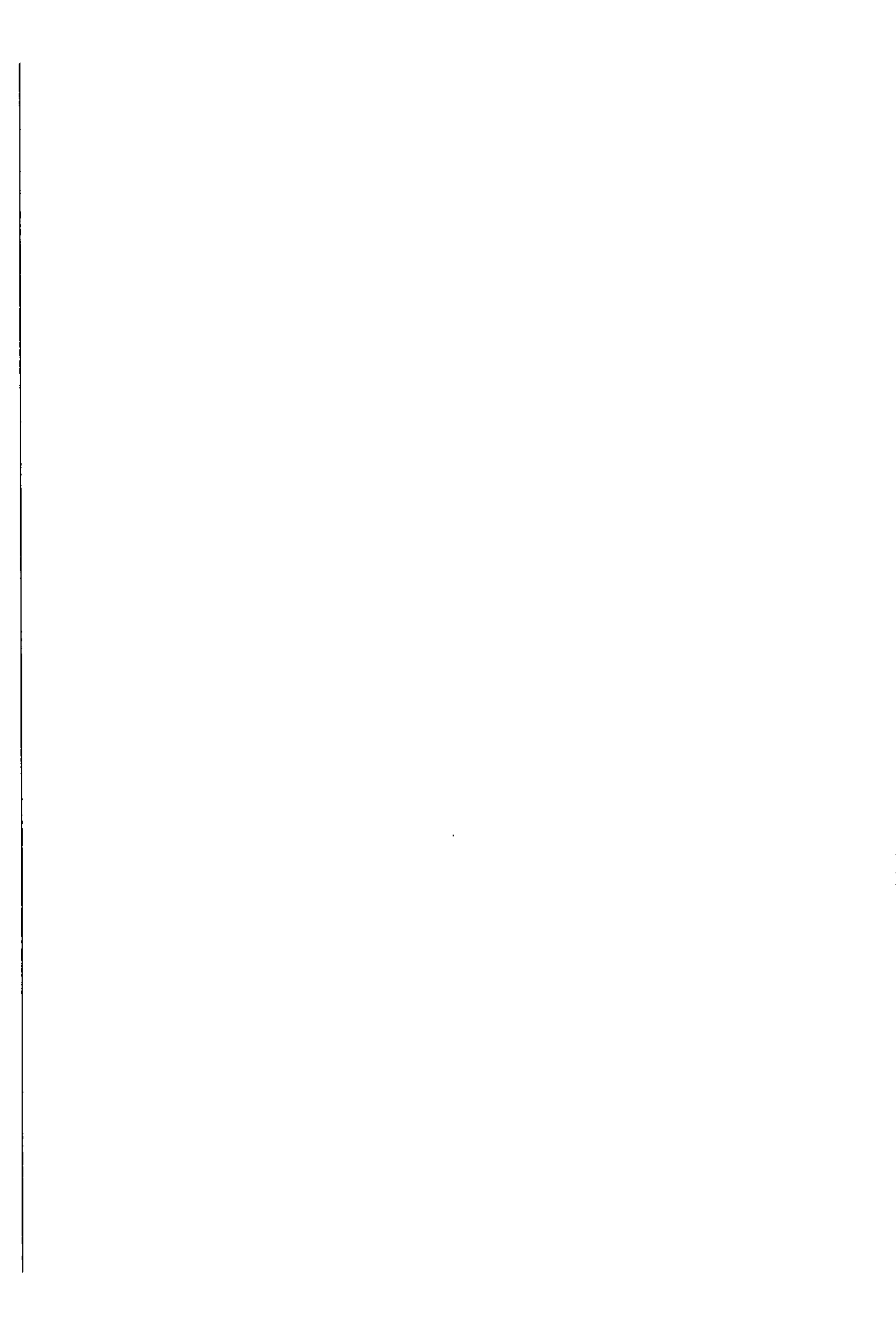
ה'תשנ"ג (1973) - 2 - חוק המעורבות

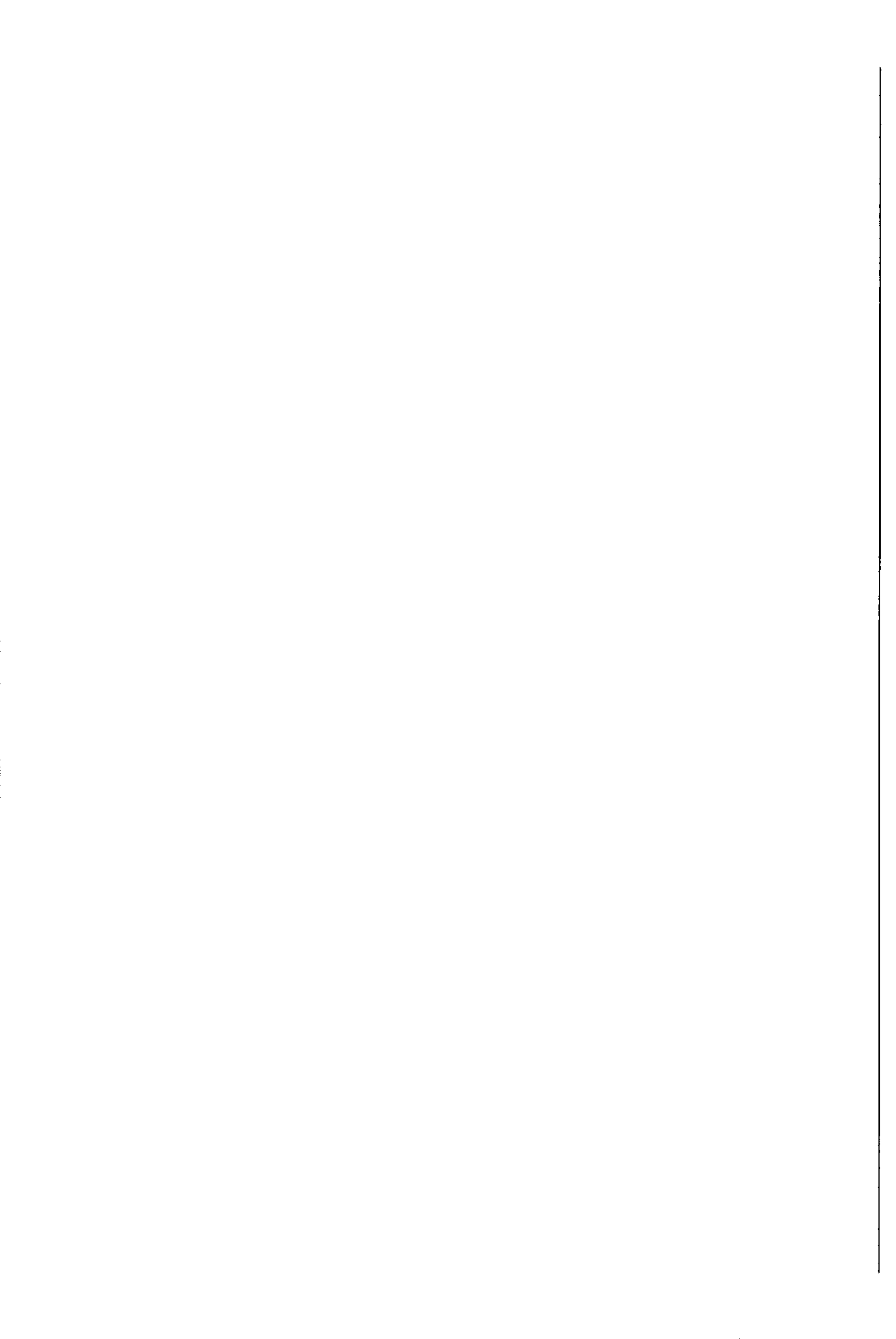
מטרה - היום הסתמך הפרלמנט על סמכותו של הממשלה, אך לאחר שהתברר כי הממשלה לא עשתה כלום כדי למנוע את עליית הבריונות, הוחלט להקים ועדה לחקור את הבעיה.
הוועדה הוקמה ב-1973, והתקיימה עד 1975. מטרתה הייתה לחקור את הסיבות לעליית הבריונות ולהציע דרכים למניעתה.
הוועדה פרסמה דו"ח בשנת 1975, בו הציגה מספר המלצות, בהן:
1. הקמת גוף ממשלתי לטיפול בבעיית הבריונות.
2. הגדלת מעורבות הממשלה בתחום זה.
3. הגדלת מעורבות הציבור.
4. הגדלת מעורבות התקשורת.
5. הגדלת מעורבות המערכת השפטית.
6. הגדלת מעורבות המערכת החינוכית.
7. הגדלת מעורבות המערכת הבריאותית.
8. הגדלת מעורבות המערכת הכלכלית.
9. הגדלת מעורבות המערכת התרבותית.
10. הגדלת מעורבות המערכת הספורטבית.
11. הגדלת מעורבות המערכת הרוחנית.
12. הגדלת מעורבות המערכת המדעית.
13. הגדלת מעורבות המערכת הטכנית.
14. הגדלת מעורבות המערכת המנהלית.
15. הגדלת מעורבות המערכת הדיפלומטית.
16. הגדלת מעורבות המערכת הביטחונית.
17. הגדלת מעורבות המערכת הבריאותית.
18. הגדלת מעורבות המערכת החינוכית.
19. הגדלת מעורבות המערכת הספורטבית.
20. הגדלת מעורבות המערכת הרוחנית.
21. הגדלת מעורבות המערכת המדעית.
22. הגדלת מעורבות המערכת הטכנית.
23. הגדלת מעורבות המערכת המנהלית.
24. הגדלת מעורבות המערכת הדיפלומטית.
25. הגדלת מעורבות המערכת הביטחונית.

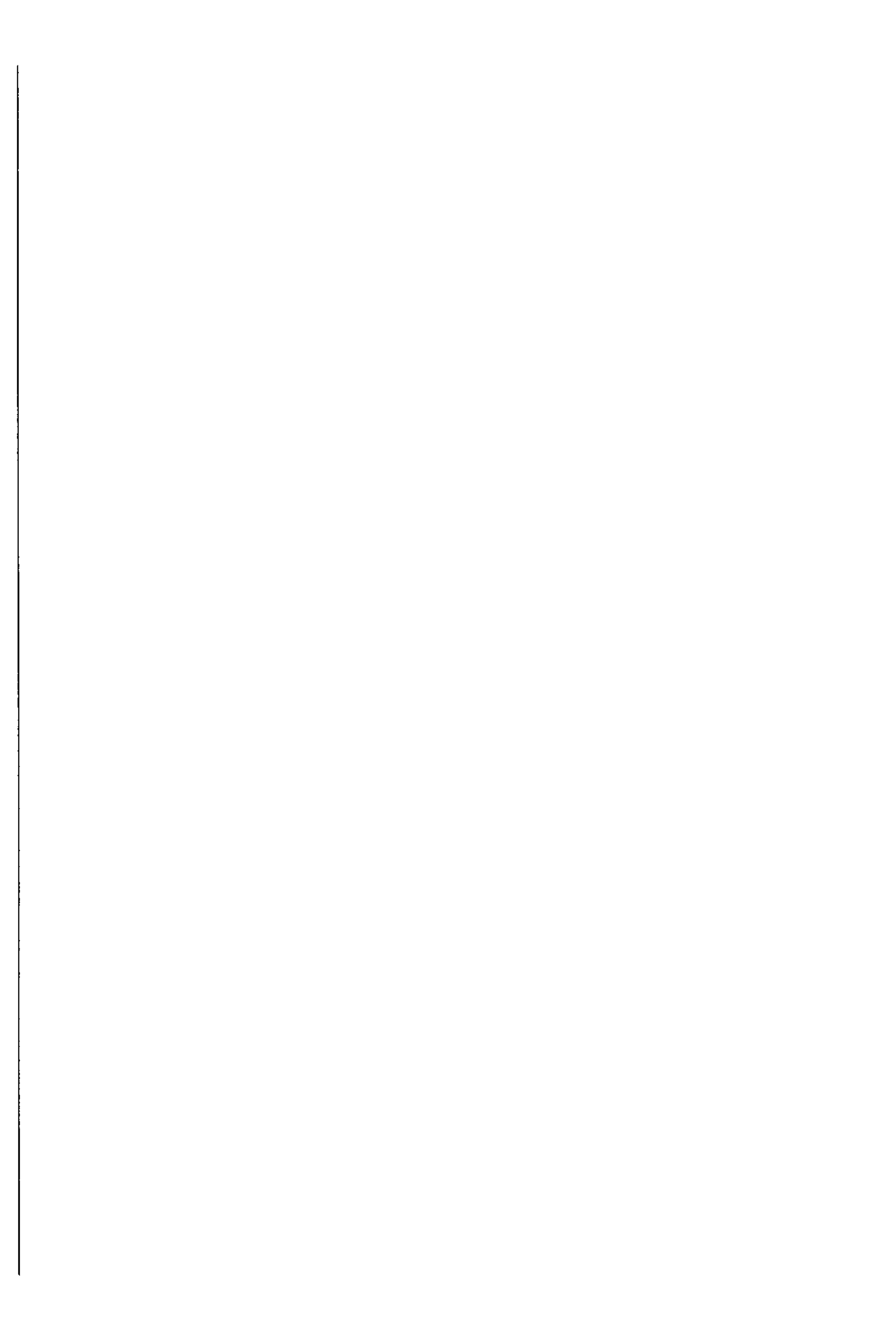


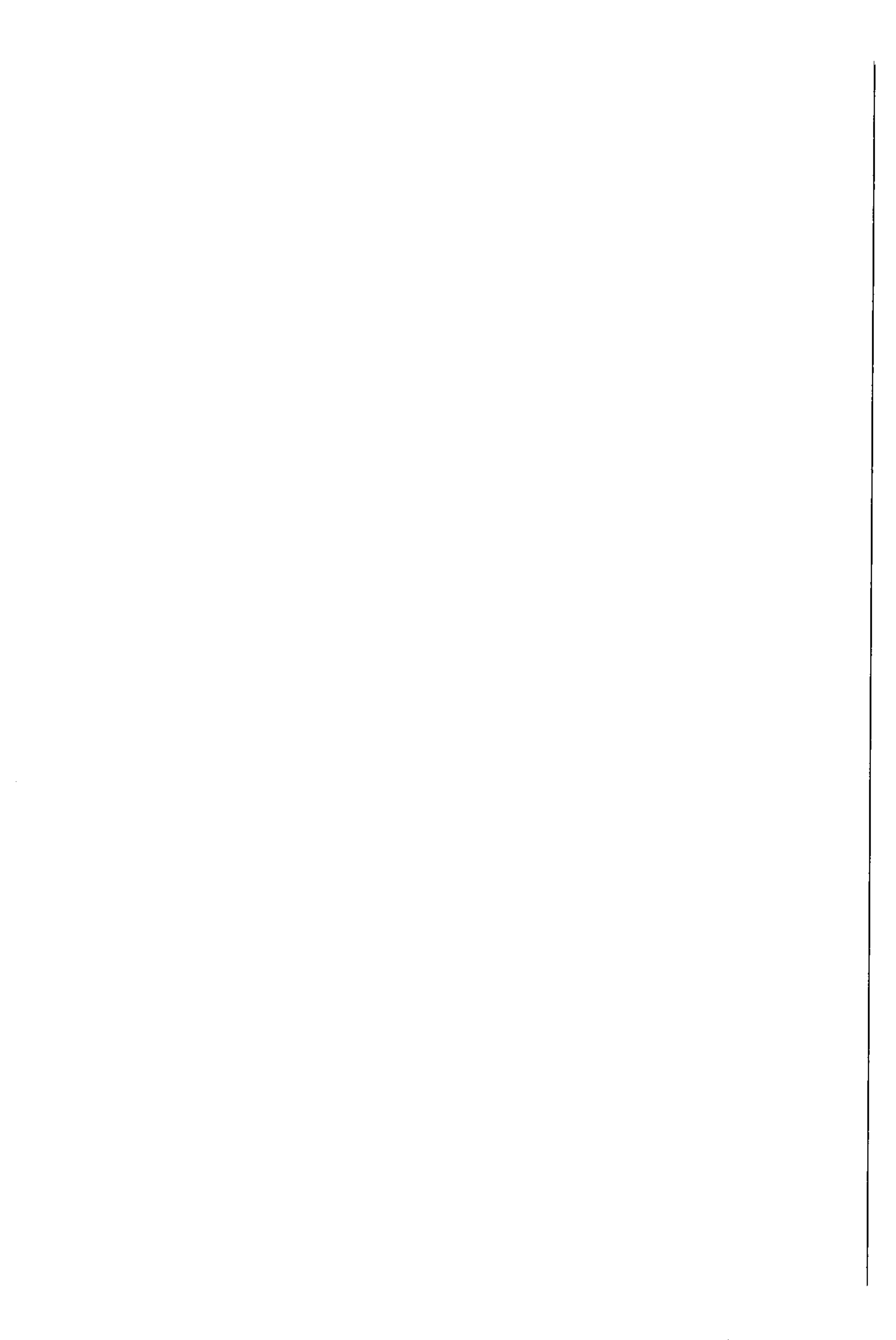












A vertical line on the left side of the page.

